



# Comune di Bordano

Provincia di Udine

---

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

---

**COPIA**

ANNO 2025  
N. 15 del Reg. Delibere

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 9 AL  
P.R.G.C. DI BORDANO -

L'anno 2025 , il giorno 30 del mese di Maggio alle ore 18:00 nella sala consiliare si è riunito il Consiglio Comunale. Fatto l'appello nominale risultano:

|                         |             | Presente/Assente |
|-------------------------|-------------|------------------|
| Dott. Colomba Gianluigi | Sindaco     | Presente         |
| Picco Flavia            | Consigliere | Presente         |
| Pulsiano Carla          | Consigliere | Presente         |
| Forgiarini Thomas       | Consigliere | Presente         |
| Piazza Flavio           | Consigliere | Presente         |
| Giorgiutti Mattia       | Consigliere | Presente         |
| De Crignis Marco        | Consigliere | Presente         |
| Picco Corinna           | Consigliere | Assente          |
| Picco Enore             | Consigliere | Presente         |
| Picco Elena             | Consigliere | Assente          |
| Picco Giacomino         | Consigliere | Presente         |

**Assiste il Vice Segretario Comunale reggente** Crose Dott.ssa Ilaria.

Constatato il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. Colomba Dott. Gianluigi nella sua qualità Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

# Comune di Bordano

Provincia di Udine

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 9 AL  
P.r.g.c. DI BORDANO -

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 18:05 entra Picco Flavia

PREMESSO CHE:

- • Il Comune di Bordano è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C.), approvato con Deliberazione consiliare n. 96 del 22 dicembre 1997, (Deliberazione della Giunta Regionale 29 maggio 1998, n. 1700);
- • Dato atto che nell'arco degli anni sono state apportate allo strumento urbanistico generale parziali modifiche alla zonizzazione e normativa di P.R.G.C.;
- • il Comune di Bordano è attualmente dotato di Piano Regolatore Comunale Generale - Variante n. 8, adottato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 19/04/2017, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 35 del 29/09/2017, è entrata in vigore il giorno successivo alla pubblicazione sul B.U.R. n. 42 del 18/10/2017;

RICORDATO che i vincoli preordinati all'esproprio di singoli beni immobili, nonché i vincoli procedurali di inedificabilità inerenti alle aree assoggettate a piano attuativo, disposti dallo strumento urbanistico generale nella versione vigente sono allo stato decaduti;

VISTA la L.R. 23 febbraio 2007, n. 5 "Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio" e s.m.i.;

VISTA la Determinazione nr. 145 del 30/06/2021 relativa all'Affidamento dei servizi tecnici necessari per le varianti al PRGC Comunale volte alla revisione dello strumento urbanistico comunale, all'Arch Fabiana Brugnoli con Studio a Togliano di Torreano (UD) in Via Libertà n. 6;

VISTO l'aggiornamento del PGRA (Piano di Gestione del Rischio Alluvioni) adottato ai sensi degli artt. 65 e 66 del D. Lgs. 152 del 2006 e corrispondenti misure di salvaguardia (G.U. n.29 del 04/02/2022), dall'Autorità di Bacino distrettuale delle Alpi Orientali con delibera n. 3 del 21/12/2021 e successiva delibera n. 2 del 18/03/2022.

DATO ATTO che si è reso necessario anche sulla base di richieste puntuali, provvedere alla modifica dello strumento urbanistico mediante lievi modifiche alla zonizzazione.

ATTESO che la variante in oggetto, per i suoi contenuti, rientra nella procedura disciplinata dall'art 63 bis comma 1 lett.a) b) e c)

VISTI il progetto di variante, la relazione e l'asseverazione di cui all'art. 63 sexies, comma 2, della L.R. n. 5/2007 a firma dell'Arch. Brugnoli Fabiana, relativa alla Variante PRGC n. 9, pervenuta in allegato alla nota in data 29/11/2024 prot. n. 6896-A, a firma dell'Arch. Fabiana Brugnoli, costituita dai seguenti elaborati:

| VARIANTE P.R.G.C. NR. 9 |                                                                                                              |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01                      | Fascicolo Nr. 1 "Relazione – Estratti grafici" elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;                        |
| 02                      | Fascicolo Nr. 2 "Norme di attuazione" elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;                                 |
| 03                      | Fascicolo Nr. 3 "Verifica di adeguamento al P.P.R." elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;                   |
| 04                      | Fascicolo Nr. 4 "Verifica di assoggettabilità a VAS" elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;                  |
| 05                      | Tavola P2 "Zonizzazione intero territorio Comunale" alla scala 1/5000 elaborata dall'Arch. Fabiana Brugnoli; |

Testo delibera Consiglio Bordano

|    |                                                                                                             |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 06 | Tavola P3 “Zonizzazione area urbana di Bordano” alla scala 1/2000 elaborata dall’Arch. Fabiana Brugnoli;    |
| 07 | Tavola P4 “Zonizzazione area urbana di Interneppo” alla scala 1/2000 elaborata dall’Arch. Fabiana Brugnoli; |

RILEVATO che i contenuti della variante non si pongono in contrasto con i contenuti strutturali del P.R.G.C. vigente;

CONSIDERATO che:

- • per quanto attiene agli aspetti di natura geologica è stato emesso, da parte del Servizio geologico della Direzione centrale difesa dell’ambiente energia e sviluppo sostenibile della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, parere favorevole n. 41/2024, Prot. N 0477857/P/GEN/di data 01/08/2024, sulla compatibilità fra le previsioni della variante e le condizioni geologiche del territorio, con prescrizione di modifica delle norme tecniche di attuazione secondo quanto indicato nel parere emesso; che tale prescrizione è stata accolta con conseguente stralcio dalla Normativa di Attuazione dell’art. 26 – Interventi sul patrimonio edilizio esistente in zona agricola;
- • per quanto attiene agli aspetti di compatibilità idraulica relativa all’invariata idraulica ai sensi dell’art. 19 bis della L.R. 11/2015, è stata prodotta a firma del Dott. Geol. Davide Serravalli l’asseverazione di non significatività ai fini dell’invarianza idraulica;

RILEVATO in relazione alla presente variante urbanistica che:

- • ai fini del raggiungimento delle intese con le Amministrazioni competenti, di cui all’art. 63 sexies, comma 4, lett. b, della L.R. 23/02/2007, n. 5, non risultano interessati beni immobili appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato e della Regione, o sono interessate competenze degli enti pubblici
- • la variante n. 9, come emerge dalla relazione del progettista allegata alla variante, non incide sui Siti di Interesse Comunitario (SIC) e sulle Zone di Protezione Speciale (ZPS), inseriti nell’elenco degli ambiti proposti ai sensi della direttiva 92/43/CEE ed approvati con il D.M. 03/04/2002,

CONSIDERATI altresì i disposti del titolo II del citato D. Lgs.152/06, dell’art. 4 della L.R. 16/08, e dell’art. 4, comma 8, della L.R. 6/2019:

- • che si è provveduto, mediante la redazione del documento "VARIANTE P.R.G.C. n. 9 - Verifica di assoggettabilità a VAS", alla verifica preventiva degli effetti significativi sull’ambiente che la variante potrà determinare;
- • che, con deliberazione n. 81 del 14.11.2024 la Giunta Comunale, nella sua veste di “autorità competente” ex art. 4 della L.R. 16/2008, ha provveduto alla formale “verifica di assoggettabilità” di cui al comma 3 del citato art. 4 ed ha escluso la necessità di attivare le procedure di “Valutazione Ambientale Strategica”;
- • che il provvedimento di esclusione dalla procedura di VAS diviene efficace con la condivisione da parte dell’Autorità procedente, sancito con precedente Delibera del Consiglio Comunale n. 2 del 19/03/2025;
- • che con il conferimento di efficacia al provvedimento di esclusione sopraccitato si adempie nella sostanza al disposto dell’articolo 12, comma 4, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., che subordina l’emissione del provvedimento stesso al fatto di “sentire” l’autorità procedente: in tal modo, infatti, nel provvedimento di esclusione convergono le valutazioni dei due organi nell’ambito delle loro competenze;

VISTO il Piano Paesaggistico della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, ai sensi del D. L.gs 42/2004, art 143, e L.R. 5/207, art. 57 commi 6-7, approvato con deliberazione della Giunta Regionale n.771 del 21/03/2018, ed in particolare l’art. 13, comma 1, delle Norme Tecniche di Attuazione;

PRESO ATTO che l’ art. 57 quater della L.R. 23/2/2007, n. 5, recante - Attuazione delle attività di conformazione o di adeguamento al PPR-, prevede per le varianti interessanti porzioni del territorio comunale l’obbligo di adeguamento al PPR;

EVIDENZIATO che il progetto di variante: - non interessa beni vincolati dalla Parte Seconda del D.Lgs. 22/01/2004, n. 42;- interessa beni vincolati dalla Parte Terza del D.Lgs. 22/01/2004, n. 42, trattandosi di area tutelata ai sensi dell’art. 142, comma 1, lett. c) - fiumi, i torrenti, i corsi d’acqua iscritti negli elenchi previsti dal

Testo delibera Consiglio Bordano

*testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna;*

RILEVATO che il progetto di variante contiene la relazione di adeguamento al PPR ai sensi dell'art. 57 quater, comma 3 della L.R. 23/2/2007, n. 5, come da contenuti di cui al fascicolo "P.R.G.C. VARIANTE n. 9 Relazione paesaggistica Verifica di adeguamento al P.P.R.";

DATO ATTO che in data 08/07/2024 con prot. n. 4090, 4092, 4093 il progetto di variante è stato trasmesso, ai sensi dell'art. 63 sexies comma 1bis, della L.R. 23/2/2007, n. 5 e s.m.i., al competente organo periferico del Ministero della Cultura al fine di acquisire le eventuali valutazioni e determinazioni ed il parere di cui all'art. 14, comma 8, delle Norme Tecniche di Attuazione del PPR-FVG, e che entro il termine perentorio di novanta giorni ivi indicato, non essendo pervenuto riscontro, si sono prodotti gli effetti di assenso senza condizioni di cui all'art. 146, comma 5 del D.Lgs 22/01/2004, n. 42 e s.m.i;

PRESO ATTO che la Variante n° 9 al P.R.G.C. è stata adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 19/03/2025;

PRESO ATTO che la stessa è stata pubblicato per estratto sul B.U.R. n° 16 dd. 16/04/2025, nonché i relativi allegati;

EVIDENZIATO che:

- l'avviso di adozione della variante urbanistica in argomento è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 16 del 16/04/2025;
- i documenti e gli elaborati della Variante n° 9 al P.R.G.C. del Comune di Bordano sono stati depositati per trenta giorni effettivi, precisamente dal 16/04/2025 al 16/05/2025, e del deposito è stata data notizia nei modi e forme prescritte, anche mediante pubblicazione sul sito web istituzionale del Comune di Bordano;

RILEVATO che alla variante adottata, nei termini di pubblicazione/publicizzazione di cui sopra, sono pervenute le seguenti n. 2 osservazione/opposizione:

|    |                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | Osservazione/opposizione a nome di Dell'Angelo Maria, Rossi Fausto e Rossi Daniele, Prot. n. 3441/A del 14/05/2025; |
| 02 | Osservazione/opposizione a nome di Saidero Antonietta, Prot. n. 3530/A del 16/05/2025;                              |

Esaminate le osservazioni/opposizioni di cui sopra alla quale, dopo un confronto con il progettista della variante, Il Sindaco propone di pronunciarsi in merito come segue:

01 "accolta" per i seguenti motivi: l'osservazione può essere accolta con la riclassificazione da zona B2 di completamento a zona V-verde *privato* in quanto la classificazione *verde agricolo* non è presente nella zonizzazione del PRGC .

02 "accolta" per i seguenti motivi: l'osservazione può essere accolta con la riclassificazione da zona B2 di completamento a zona V-verde *privato*; resta esclusa la possibilità di una sua riclassificazione in zona E4 in quanto si tratta di una modesta superficie ricadente in ambito urbano.

Il Sindaco propone al Consiglio di accogliere le osservazioni presentate.

INTERVIENE Enore Picco che dice che lavorare nella pianificazione significa guardare lontano, il paese si sta riducendo per la popolazione. Fare una variante è una cosa importante per capire dove si può arrivare e in che direzione andare e fare delle modifiche per correggere l'andamento in caso di scostamenti o modifica di vedute. Il Consigliere chiede come si fa a proporre una variante senza fare un incontro con la minoranza o con la cittadinanza. Quando è stato fatto il primo piano regolatore il tema è stato oggetto di discussione, parliamo di prima del terremoto. Una variante dovrebbe dare informazioni ad esempio su carenze di parcheggi, l'unica osteria è priva di parcheggio. Il Consigliere dice che è una questione di buon senso approvare le osservazioni. Lavorando assieme si poteva sviluppare Se si dà la possibilità di parcheggiare a tutti la gente non va in altri Comuni. Dice di avere dato un contributo in buona fede perchè il futuro passa per l'urbanizzazione e lo studio per lo sviluppo del territorio.

Testo delibera Consiglio Bordano

UDITO l'invito del Sindaco che fa presente preliminarmente ai singoli consiglieri che in presenza di situazioni di incompatibilità per rapporti di parentela o affinità vige l'obbligo di astensione dalla discussione e dalla votazione delle singole osservazioni e successivamente propone di procedere a votazione;

Esce il consigliere Picco Elena alle 18:11.

Il Sindaco propone di procedere a votazione delle osservazioni.

Per la prima osservazione Votanti n. 9 Favorevoli nr. 9 si approva all'unanimità

Per la seconda osservazione Votanti n. 9 Favorevoli nr. 9 si approva all'unanimità

RILEVATO che la variante in esame:

0. • è soggetta alla procedura di cui all'art.63 sexies Disposizioni per le varianti di livello comunale agli strumenti urbanistici) della L.R. 23/2/2007, n. 5 e s.m.i.;

1. • non determina effetti significativi sull'ambiente e quindi non è assoggettabile alla procedura di VAS (giusta deliberazione giuntale di esclusione n. 81 del 14.11.2024);

RITENUTO, pertanto, di approvare la variante urbanistica n. 9 al P.R.G.C., già adottata con precedente deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 19/03/2025;

VISTI ed acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dall'art. 3 lettera b) del D.L. 174/2012, convertito in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

ACCERTATA la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Decreto Legislativo n. 267/2000 ed acquisiti i relativi pareri;

VISTA la L.R. 21/03 e la L.R. 17/04 e successive modifiche ed integrazioni;

PRESO ATTO che non ci sono ulteriori interventi;

PROCEDUTOSI per l'approvazione complessiva della variante

presenti n. 9 e votanti n. 9;

CON VOTI favorevoli n. 9 , astenuti n. 0, contrari n. 0, espressi nei modi e nelle forme di legge;

## DELIBERA

1. di dare atto e far proprio quanto riportato in premessa che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. Atteso che alla variante n. 9 al P.R.G.C. adottata, nei termini di pubblicazione/pubblicizzazione, sono pervenute le seguenti n. 2 osservazioni/opposizioni:

|    |                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | Osservazione/opposizione a nome di Dell'Angelo Maria, Rossi Fausto e Rossi Daniele, Prot. n. 3441/A del 14/05/2025; |
| 02 | Osservazione/opposizione a nome di Saidero Antonietta, Prot. n. 3530/A del 16/05/2025;                              |

di accogliere le osservazioni di cui al precedente punto 2 per i seguenti motivi:

01 "l'osservazione può essere accolta con la riclassificazione da zona B2 di completamento a zona V-verde." *Con voti favorevoli 9* \_\_\_\_\_, *contrari 0* \_\_\_\_\_, *astenuti 0* \_\_\_\_\_

02 "l'osservazione può essere accolta con la riclassificazione da zona B2 di completamento a zona V-verde privato; resta esclusa la possibilità di una sua riclassificazione in zona E4 in quanto si tratta di una modesta superficie ricadente in ambito urbano" *Con voti favorevoli* \_\_\_\_\_ *9* \_\_\_\_\_, *contrari 0* \_\_\_\_\_, *astenuti 0* \_\_\_\_\_

Testo delibera Consiglio Bordano

3. di approvare con presenti nr. 9 votanti nr. 9 favorevoli nr. 9 ai sensi dell'art. 63 sexies, comma 5, della L.R. 23/2/2007, n. 5 e s.m.i., la Variante n° 9 al P.R.G.C. di Bordano secondo la seguente documentazione costituente parte integrante della deliberazione, seppur non materialmente allegata:

| VARIANTE P.R.G.C. NR. 9 |                                                                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01                      | <i>Fascicolo Nr. 1 "Relazione – Estratti grafici" elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i>                        |
| 02                      | <i>Fascicolo Nr. 2 "Norme di attuazione" elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i>                                 |
| 03                      | <i>Fascicolo Nr. 3 "Verifica di adeguamento al P.P.R." elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i>                   |
| 04                      | <i>Fascicolo Nr. 4 "Verifica di assoggettabilità a VAS" elaborato dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i>                  |
| 05                      | <i>Tavola P2 "Zonizzazione intero territorio Comunale" alla scala 1/5000 elaborata dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i> |
| 06                      | <i>Tavola P3 "Zonizzazione area urbana di Bordano" alla scala 1/2000 elaborata dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i>     |
| 07                      | <i>Tavola P4 "Zonizzazione area urbana di Interneppo" alla scala 1/2000 elaborata dall'Arch. Fabiana Brugnoli;</i>  |

4. di confermare la condivisione del disposto della deliberazione n. 81 del 14.11.2024 della Giunta Comunale, che nella sua veste di "autorità competente" ex art. 4 della L.R. 16/2008, ha provveduto alla formale "verifica di assoggettabilità" di cui al comma 3 del citato art. 4, ed ha escluso, sulla base delle risultanze del documento denominato "VARIANTE P.R.G.C. n° 9 Verifica di assoggettabilità a VAS – Rapporto Preliminare" e dei pareri espressi dai soggetti competenti in materia ambientale, la necessità di attivare le procedure di "Valutazione Ambientale Strategica";
5. di dare atto che negli elaborati di variante è stata recepita la prescrizione riportata nel parere 41/2024, Prot. N 0477857/P/GEN/ di data 01/08/2024 emesso dal Servizio geologico della Direzione centrale difesa dell'ambiente energia e sviluppo sostenibile della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, sulla compatibilità fra le previsioni della variante e le condizioni geologiche del territorio;
6. di dare atto che la variante adottata rientra nelle fattispecie delle varianti di cui all'art. 63 sexies della 23/2/2007, n. 5 e s.m.i. e che conseguentemente le procedure di approvazione seguiranno quanto disposto dallo stesso art. 63 sexies;
7. di dare atto che gli elaborati costituenti progetto di variante in oggetto sono depositati in formato cartaceo presso l'Ufficio Urbanistica del Comune di Bordano ed in forma digitale sul sito web del Comune;
8. di incaricare il Responsabile competente di sovrintendere agli adempimenti necessari per l'approvazione, entrata in vigore ed attuazione della variante 09 al P.R.G.C. secondo quanto disposto dalla normativa regionale richiamata ai punti precedenti;
9. di dare atto che la presente deliberazione è stata adottata su proposta e con il prescritto parere di regolarità tecnica di cui alle vigenti disposizioni legislative in materia.

Successivamente, previa separata votazione con votanti n. 9 favorevoli n. 9, astenuti n. 0, contrari n. 0, espressi nei modi e nelle forme di legge

#### DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. dicembre 2003, n. 21 e successive modifiche e integrazioni.

---

---

***PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA***

Con riferimento all'art. 49, comma 1° del d.lgs. 267/2000 T.U.EE.LL., è stato espresso parere favorevole alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione in oggetto da DOTT. GIANLUIGI COLOMBA in data 21 maggio 2025.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Colomba Dott. Gianluigi

---

---

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente

Colomba Dott. Gianluigi

Il Vice Segretario Comunale reggente

F.to Crose Dott.ssa Ilaria

---

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio on line dal 04/06/2025 al 19/06/2025 per quindici giorni consecutivi, ai sensi della L.R. n.21/2003 e successive modificazioni.

Bordano, li 04/06/2025

L'Impiegato Responsabile

Scussolin Brenda

F.to

---

La presente copia informatica è conforme all'originale firmato digitalmente.